

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ РУКОВОДСТВА ВЕНГЕРСКИМ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

И. ДЕВИЧ

Кафедра Политической Экономики Будапештского Политического Института

(Сдано в печать 1 ноября 1965 г.)

За минувшее десятилетие народное хозяйство Венгерской Народной Республики сделало новый большой шаг вперед по пути социалистического развития. Однако процесс развития сопровождался рядом явлений, тормозивших темп продвижения вперед.

Несмотря на значительный рост выпуска промышленной продукции на протяжении многих лет не является удовлетворительным рост производительности труда. Народнохозяйственные капиталовложения не всегда осуществляются на возможно оптимальном уровне современной техники и финансовых затрат. Систематическое повышение технического уровня производства и улучшение качества продукции стали проблемами постоянного характера. Характерным симптомом является то, что в области обеспечения сырья и запчастей наблюдается общее отсутствие равновесия и вместе с тем прямо-таки невозможно воспрепятствовать накоплению излишних резервов других товаров. Одна из важнейших экономических проблем страны заключается в обеспечении и поддержании платежного баланса, но управление деятельностью предприятий страдает такими недостатками, вследствие которых предприятия не принимают должного участия в создании и сохранении этого баланса.

В последние годы центральные задачи плана не выполнялись полностью. В противовес центральному управлению и вместо него нередко претворялись в жизнь местные и частичные стремления. Это обстоятельство причиняло обществу — в зависимости от конкретного случая более или менее значительный ущерб. Из вышесказанного положения вытекает, что нам не удалось полностью выполнить задачу по наиболее эффективному использованию материальных ресурсов.

Эти отрицательные явления не являются неизбежными спутниками развития социалистической экономики. Большинство их коренится в отсутствии заинтересованности, или же в расхождении интересов, возникшем на почве недостатков в системе управления.

Для решения вопроса о том, в какой мере и каким образом названные отрицательные явления вытекают из системы планомерного руководства и

насколько можно отнести их за счет факторов экономической политики, необходимо выяснить понятие экономической политики и системы управления экономикой, а также определить взаимозависимости последних.

Экономическая политика и система управления экономикой, их взаимозависимости

Под понятием экономической политики подразумевается, как правило, намеченная руководящими органами общества (партией, правительством) совокупность экономических целей, решений, методов и взглядов, предопределяющих основные направления экономического развития, а в частности, по указанным основным направлениям — главные средства, предпосылки и способы дальнейшего продвижения вперед.

Однако в рамках этого общего определения необходимо разграничить экономическую политику в широком и узком смысле этой категории. Экономическая политика в широком смысле всегда включает в себя не только соображения относительно развития производительных сил, но и цели и способы совершенствования производственных (общественных) отношений, а также конкретных форм их проявления — экономического механизма. Экономическая политика в узком смысле затрагивает лишь цели по основному содержанию развития производительных сил.

На данном, как правило, продолжительном этапе весь конкретно определенный комплекс главных экономических целей и средств, решений, предпосылок, методов и взглядов, представляющих собой согласованное и единое целое, предопределяющее вместе с тем основные пропорции и процессы дальнейшего развития народного хозяйства, называется *концепцией по экономической политике*. Следовательно концепция означает комплекс сбалансированных решений относительно основных целей и средств разработанный в результате и с учетом научного анализа взаимосвязей экономических и политических факторов, сопоставления возможностей и потребностей.

Из вышеизложенного вытекает, что экономическая политика не равнозначна простому суммированию целей. Экономическая политика наряду с этим должна содержать соответствующие целям мероприятия (хотя бы основные) и указать на те главные методы и способы, с помощью которых следует добиваться осуществления целей. Вот почему нельзя говорить о единой концепции по экономической политике в том случае, если помимо целей не указывается способ осуществления (меры, средства, методы), или же если последние не согласованы с намеченными целями и между собой.

Экономический механизм в самом широком смысле определяется в конкретных формах проявления различных элементов производственных отношений и их взаимосвязей. Экономический механизм включает в себя систему

планирования на уровне всего народного хозяйства и отдельных предприятий, систему финансирования, цен и кредитирования, условия рынка, а также систему материальной заинтересованности. Кроме того сюда входят и экономические учреждения, распределение задач и функций между ними. Следовательно не является правильным то представление, согласно которому экономический механизм ограничивается автоматизмами или стимулами (обычно рыночными автоматизмами, ценами, спросом-предложением и т. д.), или определенными частичными мерами (напр. планированием). В результате развития производительных сил меняются и производственные отношения в рамках данного общества. Это развитие производственных отношений происходит таким образом, что основной характер производственных отношений (в данном случае общественная собственность, отсутствие эксплуатации) не меняется, но преобразовываются те конкретные формы, в которых проявляется сущность отношений, т. е. меняется экономический механизм. В ходе этого процесса происходит приспособление производственных отношений к достигнутому уровню производительных сил.

Конкретная форма системы руководства экономикой зависит от большого числа условий, обуславливающих факторов. С теоретической точки зрения есть основание заявить, что мы располагаем лишь общими основами (напр. недопущение эксплуатации, обеспечить распределение благ по труду, эффективного использования производительных сил и т. д.) для формирования экономического механизма. Только накопленный в результате практики опыт может дать ответ на вопрос о том, хороша ли конкретная форма и в каком направлении следует модифицировать ее. Если между существующими формами и теми формами, потребность в которых выдвигается самим развитием производительных сил, наблюдается расхождение, то оно, как правило, оказывается в том, что эффективность производства не удовлетворительна, развитие производительных сил замедляется, трудно достигается желаемое равновесие, то и дело встречаются повторные балансовые неполадки, не осуществляются намеченные цели и т. д.

В таких случаях обычно возникают нижеследующие взаимосвязи:

а) Изменения, происшедшие в производительных силах и условиях воспроизводства, требуют пересмотра концепции по экономической политике, и они, как правило, приводят к ее модификации, изменению.

б) Старые формы (механизмы) также нуждаются в изменениях. Иначе осуществление намеченных целей становится невозможным и осложняется правильная постановка целей.

в) Изменение конкретных форм проявления производственных отношений (экономического механизма) при наших условиях возможно лишь в результате сознательно проводимой деятельности.

Итак отношение экономической политики и экономического механизма можно сформулировать таким образом, что *разработанная и выдвинутая*

социалистическим государством экономическая политика играет преобладающую роль с точки зрения механизма экономики, поскольку выработка самой рациональной системы управления экономикой составляет органическую часть экономической политики.

Необходимость усовершенствования системы управления экономикой

С учетом отрицательных явлений, упомянутых в вводной части настоящего материала, пленум ЦК ВСРП, состоявшийся в декабре 1964 г. принял решение о всестороннем пересмотре системы управления экономикой и разработке предложений о ее реформе. Эти наши устремления связаны также с аналогичными шагами других социалистических стран, предпринимаемых различные меры в целях улучшения системы управления отечественной экономикой.

Разработка и проведение реформы, не противоречит начатому развитию, а наоборот является органическим продолжением серии тех мер, к осуществлению которой наша страна приступила в 1957 г. При этом следует отметить, что за последние 7—8 лет система руководства экономикой стала значительно лучше по сравнению с 1950-ми годами. Введена система участия в прибылях, которая несмотря на ее известные недостатки означает шаг вперед по пути улучшения хозяйствования. Для финансирования технического прогресса создан фонд технического развития, а для лучшего использования основных и оборотных средств введена система обязательной платы за пользование основными и оборотными фондами. Уменьшилась роль показателя валовой продукции. Сократилось число централизованных плановых показателей и возросло значение показателей качества. Отменено месячное, квартальное обязательное утверждение планов предприятий, расширен круг компетенции руководителей предприятий. Образование системы укрупненных предприятий создало предпосылки к тому, чтобы руководители предприятий в народнохозяйственных масштабах имели представление о своих задачах и возможностях.

Теперьшняя реформа призвана завершить этот процесс, начавшийся в 1957 году и сделать экономический механизм таким, который затем долгое время будет способствовать ведению рационального и эффективного социалистического хозяйствования, обеспечению оптимальной согласованности интересов предприятий и всего общества. Без претворения в жизнь необходимых реформ в дальнейшем ослабла бы эффективность центрального управления экономической жизнью, возросла бы опасность расхождения центральных целей и устремлений отдельных предприятий.

Какими факторами экономической политики обосновывается всесторонний пересмотр экономического механизма?

Без претензии на полноту нами выделяются два фактора. Один из них заключается в том, что *в нашей стране заложены основы социализма что социалистические производственные отношения стали господствующими во всем народном хозяйстве*. Целый ряд мер, явившихся необходимыми в интересах победы социалистических производственных отношений, на этапе полного построения социализма оказался излишним. Другой фактор состоит в том, что *постепенно исчерпываются экстенсивные ресурсы экономического развития и в народном хозяйстве все более возрастает роль интенсивных ресурсов*.

Экстенсивный рост, как правило, характеризуется тем, что вовлечение новой рабочей силы, т. е. увеличение числа рабочих мест являются основным средством повышения национального дохода. Этап экстенсивного роста наряду с необеспеченным внутренним рынком, низкой долей экспорта характеризуется неполным использованием почти неограниченных возможностей экспорта и имеющихся мощностей. Суть интенсивного развития заключается в том, что *производительность труда представляет собой основной источник повышения национального дохода*. На этом этапе развития внутренний рынок уже, как правило, обеспечен и спрос проявляется прежде всего в отношении новых, современных изделий. Значительно возрастает доля экспорта и ее систематическое сохранение на высоком уровне требует немалых усилий. Одновременно с ростом роли внешней торговли, с относительно быстрым изменением потребительских интересов повышается и риск хозяйствования. Резервы на уровне народного хозяйства, как правило, уже использованы. Их дальнейшее использование в большинстве случаев зависит не от центральной, а от местной инициативы.

Теперешний экономический механизм рассчитан на этап экстенсивного развития. Ввиду того, что интенсивное развитие вышло на первый план данный механизм приводит лишь к большому числу противоречий и препятствует дальнейшему продвижению вперед.

О некоторых направлениях реформы системы управления народным хозяйством

Реформа системы управления народным хозяйством направлена на более полное использование преимуществ социалистических производственных отношений. Тем самым она помогает во-первых, координированию личных интересов и интересов предприятий с общественными интересами; во-вторых, тому, чтобы при сохранении центральных решений в основных вопросах развития народного хозяйства, экономические решения принимались в соответствующих местах; в-третьих, увеличению экономической эффективности, приближению к общественному оптимуму как в текущих рас-

ходах, так и в использовании фондов, положительной взаимосвязи между производством и потреблением, удовлетворению быстро развивающихся требований в отношении технического уровня и качества производства, гибкому приспособлению производства к потреблению, наконец, разворачиванию инициативы трудящихся, их активному участию в управлении и контроле экономических процессов.

Осуществление этих принципов реформы предполагает, что *в системе управления народным хозяйством мы более полно и активно используем товарно-денежные отношения и связанные с ними законы и категории* (закон стоимости, цена, деньги, себестоимость, прибыль, кредит и т. д.). Характерной чертой новой системы управления должно быть, по нашему мнению то, что *сознательное общественное управление экономическими процессами, осуществление планов будут обеспечены главным образом экономическими инструментами*: системой централизации доходов предприятий, системой цен, кредитной и налоговой системой, правилами, относящиеся к созданию фондов предприятий, заработной платы, экспортных и импортных действий и т. д. Широким применением этих инструментов развития экономики мы можем лучше обосновывать экономические решения предприятий и вместе с тем создадим более положительные условия для того, чтобы с помощью материального поощрения деятельность предприятий лучше соответствовало общественным интересам.

Хотя в новом экономическом механизме управления деятельностью предприятий происходит, в первую очередь, с помощью экономических инструментов, *это не исключает а наоборот, предполагает центральное начало в управлении народным хозяйством*. Однако, социалистическое государство призвано определять лишь главные, решающие направления экономического развития. Это в свою очередь, предполагает научно обоснованное установление комплекса экономических проблем, которые неразрешимы с помощью экономических инструментов и поэтому должны быть отнесены к прерогативам централизованного управления. Сюда прежде всего входят такие экономические проблемы, как научное обоснование главных направлений развития экономики, распределение между отраслями материального производства и сферами других деятельностей материальных, финансовых и трудовых ресурсов, определение темпов развития национального дохода и его распределение, определение главных направлений технического прогресса, величины общественных резервов, планомерная организация экономического сотрудничества с социалистическими странами, определение главных направлений в области международного разделения труда и т. д.

В новой системе управления необходимо сохранить централизованные плановые указания, но в то же время надо освободить плановое руководство от решения таких вопросов, которые ведут к излишней регламентации

хозяйственной деятельности предприятий. Тем самым значительно расширяется хозяйственная самостоятельность, права и ответственность предприятий. Права и ответственность предприятий — в определенных рамках — распространяется на весь процесс расширенного воспроизводства. Поэтому в оценке работы предприятий нельзя не иметь в виду те изменения, которые происходят в ценах, в расходах, в отношениях спроса и предложения и т. д. Задача предприятий заключается в гибком приспособлении к меняющимся условиям и в том, что они — до определенной степени — приняли на себя ответственность за свои решения. В то же время необходимо устранить иждивенчество и другие отрицательные явления в деятельности предприятий, связанные с их монопольным положением в области производства и реализации продуктов. В устранении этих явлений при рациональной кооперации, специализации и организационных формах, *определенную роль может играть и конкуренция*. Мы намерены использовать конкуренцию для лучшего удовлетворения потребностей там, где на это имеются реальные возможности: на рынке сельскохозяйственных товаров, в отдельных отраслях легкой промышленности и во внутренней торговле. Импортные товары, особенно товары широкого потребления, тоже используем для того, чтобы стимулировать повышение конкурентоспособности аналогичных товаров отечественного производства.

Расширение хозяйственной самостоятельности предприятий, широкое использование товарно-денежных отношений в управлении народным хозяйством предполагает *перестройку системы материального поощрения*. Эта перестройка происходит в направлении создания непосредственной связи между доходами предприятий и величиной их денежных фондов, а также величиной личных доходов трудящихся предприятий. Это требование — на основе наших опытов — можно достигнуть тогда, когда материальная заинтересованность предприятий связана с увеличением их валового дохода. Предполагается, что из валового дохода предприятие выполняет свои обязанности в отношении государственного бюджета, а остальной частью дохода предприятие распоряжается относительно свободно: одна часть идет на премирование и на образование фонда участия в прибылях, другая часть на образование фонда предприятий и фонда резервов. Предприятие само определяет соотношение между этими фондами. Чем лучше работает предприятие, тем больше оно имеет средств в своем распоряжении и наоборот.

Такая система материального поощрения одновременно с расширением прав и ответственности предприятий и соответствующей системой цен значительно заинтересовывает предприятия в росте производительности труда, в рациональном использовании фондов, в повышении технического уровня, в удовлетворении потребностей спроса. Лишними становятся также, в настоящей системе управления обязательные плановые показатели, как лимиты

тирование числа рабочих и служащих, определение средней заработной платы для предприятий, уровня производительности труда и т. д.

Более эффективное использование товарно-денежных отношений должно осуществляться и в области капиталовложений. В решениях о направлении финансирования капиталовложений целесообразно выделить три группы:

1. Капиталовложения народнохозяйственного значения, связанные значительными организационными изменениями в области производства или в непроизводительной сфере. Эти капиталовложения направляются в централизованном порядке и финансируются из государственного бюджета.

2. Капиталовложения для реконструкции и совершенствования существующих предприятий. Финансирование этих капиталовложений происходит путем банковского кредита. Применительно к капиталовложениям этой категории целесообразно использовать систему конкурса между предприятиями.

3. Капиталовложения из собственных фондов предприятий создаваемых из амортизационного фонда, из дохода от продажи изношенных машин и оборудования и из части прибыли.

Значит каждое предприятие должно иметь в достаточной мере собственные средства не только для сохранения и модернизации основных фондов, но и для их определенного расширения.

Более эффективное использование товарно-денежных отношений предполагает систему цен, которая может служить основной правильной ориентации в экономических решениях производителей и потребителей и вместе с тем обеспечивает материальную заинтересованность предприятий и трудящихся.

В заключение я именно и коснусь некоторых проблем нашей системы промышленных оптовых цен. Одна из проблем связана с нынешним типом цен: ныне в основе цен лежит себестоимость, которая отражает лишь часть затрат общественного труда. Таким образом, в себестоимости — вплоть до последнего времени — не учитывался объем занятых средств. Например, электроэнергетическая промышленность пользуется весьма большим количеством средств, основных фондов. Однако это не отражалось в себестоимости и цене электроэнергии. Это значит, что данное количество электроэнергии обходится обществу дороже, нежели это выражается в представленной предприятием себестоимости или в потребительской цене. Вследствие этого деформируется потребление общества: созданная потребность в электроэнергии превышает производственную мощность и возросшая потребность в свою очередь требует еще больших капиталовложений со стороны государства. Подобное явление наблюдается и в ценах на импортные товары: цены на импортные товары устанавливаются с учетом цен на аналогичные или подобные отечественные изделия. Поэтому (прежде всего при импорте средств производства из капиталистических стран) импортный товар тре-

бует от государства больше затрат общественного труда, нежели это находит свое отражение в цене. Таким образом, в ценах не отражалась надлежащим образом роль импортного сырья и деталей, использованных для отечественного производства.

Тот факт, что в ценах отсутствует правильное отражение затрат общественного труда, мешает экономическому предвидению как на уровне предприятий, так и в масштабах всего народного хозяйства.

Так например, если потребителю понадобится выбрать из двух или нескольких товаров, то цены информируют его лишь о том, что ему самому обходится дороже. Однако потребитель ничего не знает о том, что использование какого из выбираемых им товаров выгоднее для общества. Подобным образом при решениях о капиталовложениях, по внешнеторговым вопросам цены не информируют о том, который из возможных вариантов выгоднее с народнохозяйственной точки зрения.

Недостатки системы цен кроме того связаны и с негибким механизмом цен. Цены находятся в соответствии с затратами лишь при том условии, если они меняются согласно изменению затрат. Однако центральная система цен, при которой устанавливаемые сверху на длительный срок цены распространены на все изделия, заранее обрекает цены на излишнюю стабильность. Большинство промышленных производственных цен действует с 1 января 1959 года. Следовательно эти цены отражают те затраты, которые имели место 8—9 лет тому назад. С тех пор затраты претерпели весьма существенное изменение. Из этого вытекает, что пропорция в ценах стала неактуальной, устаревшей даже и в отраслевых масштабах.

При нынешнем механизме цен собственно говоря нет возможности для того, чтобы при формировании цен принять во внимание те изменения, которые происходят в спросе и предложении. Это содействует сильному ограничению уравновешивающей и стимулирующей роли цен.

Из вышеизложенного следует, что при реформе системы цен предстоит разрешить двойную задачу:

1. *Тип цен должен выбираться таким образом, чтобы оптовые цены соответствовали объему общественно-необходимых затрат.* В результате многолетней дискуссии в отношении типа цен сложилась точка зрения, согласно которой *в ценах построенных на основе цены производств правильное отражаются соотношения затрат общественного труда, нежели в ценах, соответствующих стоимости.* Следовательно, больше всего подходит для отражения соотношения затрат общественного труда тот метод образования цен, который кроме соответствующего живому труду (заработку) чистого дохода содержит и чистый доход в пересчете на стоимость занятых на производстве средств (основных и оборотных фондов). Соответствующий объему средств чистый доход должен извлекаться в виде начислений, выплачиваемых с занятых на предприятии или в отрасли промышленности средств, а соответ-

ствующий заработку чистый доход — в виде налога с заработной платы.

2. Для того, чтобы цены стали соответствовать затратам общественного труда, *необходимо порвать с нынешним твердым механизмом цен и вместо него создать гибкий механизм.* В ходе дискуссии сформировалась нижеследующая концепция механизма цен руководствующаяся сегодняшними требованиями планового хозяйства.

Необходимо создать такой механизм цен, при котором цены реагируют на изменения производственных и рыночных условий. В интересах относительной стабильности уровня цен возникает необходимость в ограничении изменений цен. Эта задача лишь отчасти может разрешаться посредством централизованного установления цен. Установление цен сверху, как известно, действует в направлении излишней стабильности системы цен. Чтобы недопустить этого, необходимо не расширять круг применения централизованных цен. *Прежде всего следует в централизованном порядке установить цены на важнейшие виды промышленного сырья,* но и при этом надо обеспечить пересмотр и изменение цен в зависимости от требований планового хозяйства и рыночных условий.

В отношении готовой промышленной продукции целесообразно применять еще более гибкий механизм цен. Необходимо установить твердые цены на важнейшие продукты потребления, имеющие решающее значение с точки зрения формирования жизненного уровня. Однако вместо нынешнего твердого механизма более гибкие методы образования и изменения цен должны применяться в отношении большей части продуктов потребления (например определение максимального уровня цен, предписания средней цены, определение цен на основные типы и т. д.). Соответственно установлению розничных цен продуктов потребления следует определить и их производственные цены, а изменения в розничных ценах следует перенести и на оптовые цены.

В отношении инвестиционных средств и продуктов государственного потребления в принципе можно преоставлять свободное движение цен. У этих продуктов государственное планирование урегулирует вопрос на уровне, соответствующем предложению.

В отношении продуктов, остающихся в пределах государственной промышленности для дальнейшей переработки (полуфабрикаты, кооперационные детали), целесообразнее всего применять в основном свободное движение цен. Благодаря этому твердые цены не будут мешать производственной кооперации, цены смогут быстро приспосабливаться к новым современным методам, изменениям, происшедшим в стоимостных отношениях. При этом роль государственных органов по установлению цен по сути дела ограничивается решением определенных спорных вопросов. В этой сфере продуктов со стороны системы цен некоторое урегулирование калькуляционных методов, а также урегулирование цен на сырье и готовую продукцию

действуют в сторону ограничения движения цен и тенденций повышения цен. В этой связи другим способом ограничения движения цен и тенденций повышения цен. В этой связи другим способом ограничения движения цен может служить налоговая система в отношении сверхплановых доходов.

Вследствие обязательной платы за пользование основными и оборотными фондами и налога с заработной платы -- годовая сумма цен у предприятий не может быть ниже уровня себестоимости и доли двух вносимых статей дохода. Себестоимость, а также соответствующий затрате фондов чистый доход и соответствующий заработку чистый доход составляют низший уровень цен, свободное установление которых предоставляется предприятиям. Вводимый прогрессивный налог с прибылей сильно снижает высший уровень, который еще представляет интерес для предприятий. Таким образом по сути дела цена типа цены производства применяется в области свободного ценообразования внутри промышленности. Производственные расходы, а также начисления с основных и оборотных фондов и зарплаты реализуются предприятиями в годовом доходе от цен, а вследствие прогрессивного налога с прибылей они не добиваются значительного увеличения дохода от цен свыше этого уровня.

Следовательно при реформе цен мы не собираемся отказаться от централизованного регулирования цен и государственной политики цен. Но именно централизованное регулирование стало бы слабее если бы и впредь отсутствовала надлежащая гибкость в ценообразовании и предприятиям не предоставилась бы некоторая самостоятельность в отношении определения цен.

Из анализа рассмотренных мною элементов нынешнего механизма венгерской экономики следует, что между недостатками имеют место такие взаимозависимости, которые требуют подвергнуть критике целый комплекс системы управления. На первом этапе работы, развернутой по инициативе и проводимой под руководством ЦК ВСРП, задача заключалась во вскрытии наблюдаемых в различных областях недостатков, их глубоких причин и взаимосвязей. Однако значительно труднее найти путь устранения ошибок, проведения целесообразных реформ. Самая большая трудность состоит в том, что большая часть руководителей уже привыкла к сложившимся методам и ей нелегко вводить и применять другие методы. С этим противоречием следует считаться, и тем более потому, что в числе изменений найдутся и такие, которые потребуют отличных от предыдущих методов руководства, и такие, которые потребуют назначения других руководителей.

Нет сомнения, что с одного дня на другой невозможно ввести новый экономический механизм вообще. Реформы должны вводиться постепенно, внедрение нового механизма займет определенный срок времени.

В заключение, если им полны решимости недопустить повторения прежних ошибок, то есть не перенимать того, что не соответствует условиям нашей страны, то *из опыта других социалистических государств мы должны*

использовать лишь только принципиальные, а не практические конструкции. Конечно большое внимание должно уделяться изучению развития их системы планового управления, ведь в некоторых социалистических странах уже принимались решения о реформе системы управления хозяйством и проводились определенные практические меры. Однако последние еще не представляют надлежащей основы для оценки ожидаемых результатов начатой реформы.

Профессор Др. Иожеф Девиц,
Будапешт XI., Штоцек ул. 2—4, Венгрия